

TABDI KÖZSÉG  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

16/2017. sz. ülés

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tabdi Község Képviselő-testülete 2017. szeptember 4-én a Tabdi Közös Önkormányzati Hivatalban megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Fábián Sándor polgármester, Kovács László alpolgármester, Horváth-Hetényi Vivien, Földházi Ferenc, Szkenderovits Lajosné képviselők,  
Filus Jánosné jegyző, Szedmákné Bránya Anita jegyzőkönyvvezető

Bejelentetten távol maradt: Kiss Sándor, Krauczi József képviselők

A polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja a napirend elfogadását, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

N A P I R E N D:

1. A „Tabdi, Vasút utca, Liszt Ferenc utca burkolatának felújítása” közbeszerzési eljárásának lezárása  
Előadó: Fábián Sándor polgármester

1.

A „Tabdi, Vasút utca, Liszt Ferenc utca burkolatának felújítása”  
közbeszerzési eljárásának lezárása

*(Írásos előterjesztés csatolva)*

Fábián Sándor polgármester: A közbeszerzés során az öt meghívott cég közül négy vállalkozó (Geotechnika 84 Kft. Sióagárd, Unikorn-Épker Kft. Bölcske, Délút Kft. Algyő, és a Soltút Kft. Solt) nyújtotta be ajánlatát, valamennyi érvényes ajánlat volt. (Ezt követően a határozat-tervezet mellékletét képező összegzést polgármester úr ismertette.) Az összegzés súlyozása alapján a nyertes ajánlattevő a Soltút Kft. Kérdés, hozzászólás van-e az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földházi Ferenc képviselő: Mikor kezdődik a munka?

Fábián Sándor polgármester: 5 napos szerződési moratórium van, a kivitelezési szerződés megkötésére jövő héten kerül sor, és azt követően kezdődik az útfelújítás.

A napirendi ponthoz egyéb kérdés, hozzászólás nem volt Fábián Sándor polgármester az írásos előterjesztés szerinti határozat - tervezeteket terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt képviselők neve: -

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**67/2017.(IX.4.)sz.határozat**

„Tabdi, Vasút utca, Liszt Ferenc utca burkolatának felújítása”

Közbeszerzési eljárásának lezárása

**HATÁROZAT**

Tabdi Község Képviselő-testülete

1. a határozat melléklete szerinti Összegzés alapján a „Tabdi Vasút utca, Liszt Ferenc utca burkolatának felújítása” közbeszerzés eljárás nyerteseként a:

**Soltút Kft-t (6320 Solt, Kecskeméti út 34.) jelöli meg,**

2. felhatalmazza a polgármester a kivitelezővel történő szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

*67/2017.(IX.4.)sz. határozat melléklete*

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Tabdi Községi Önkormányzat

Postai cím: Kossuth Lajos utca 9.

Város: Tabdi

Postai irányítószám: 6224

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Tabdi, Vasút utca, Liszt Ferenc utca burkolatának felújítása**

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Tabdi községben belterületi utak felújítása

1. rész: Vasút utca felújítása 994 fm hosszban
2. rész: Liszt Ferenc utca felújítása 977 fm hosszban

A beszerzés tárgyának meghatározása a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Alkr.) 46. § (3) bekezdés rendelkezésének figyelembevételével történt a megnevezett megoldásokkal egyenértékű teljesítést elfogad az Ajánlatkérő a Korm. r. 46.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint. A közbeszerzési eljárás műszaki leírásában és egyéb dokumentumaiban meghatározott gyártmányú,

eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás tekintetében a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és ennek alapján Ajánlatkérő a megjelölttel egyenértékű megajánlást is elfogad. Az egyenértékűséget ajánlattevőknek megfelelően bizonyítaniuk kell.

Részletes feltételeket az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentáció

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Harmadik rész XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Nemzeti eljárásrend szerint nyílt eljárás a Kbt. 115.§-a szerint.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KE-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

##### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

##### **V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**



	ok súlyszámai is)								
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	92,08	6445,6	80,2	5614	87,13	6099,1	100	7000
alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma:	30	100	3000	61,39	1841,7	100	3000	95,05	2851,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9445,6		7455,7		9099,1		9851,5

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

**Minőségi szempont**

**- Megnevezés:**

**1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30**

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 84 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles építőmérnöki végzettség esetén 3, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésépítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök végzettség esetén 4 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 1 pontot kapja.

**Ár szempont**

**- Megnevezés:**

nettó ajánlati ár (Ft) / Súlyszám: 70

Adható pontszám alsó és felső határa 1-100.

### 1. Ajánlati ár (nettó forint)

súlyszám: 70

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	1
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legalacsonyabb vállalási nettó ajánlati ár	$A_{\text{legalacsonyabb}}$	

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

### 2.

**Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30**

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

A legkedvezőbb megajánlás ) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	1
A vizsgált ajánlatban szereplő ajánlati elem	$A_{\text{vizsgált}}$	
a meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legmagasabb értéket képviselő ajánlat	$A_{\text{legjobb}}$	

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a

részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részszempontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részszempont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően köteles az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

Ha az fenti igazolásokat ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási, illetve felvilágosítás kérését követően sem megfelelően nyújtja be (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá a korábban benyújtott nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az Ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a fenti igazolások benyújtására.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Soltút Kft. 10642166-2-03  
Székhely: 6320 Solt, Kecskeméti út 34.

Ajánlati ár (nettó Ft):21.374.000,-Ft  
Alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma: 80 hónap

Ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**A szerződés száma:** [2] **Rész száma:** <sup>2</sup> [2] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1.Geotechnika 84 Kft. 11295688-2-17**

Székhely: 7171 Sióagárd, Kossuth Lajos u. 59.

Ajánlati ár (nettó Ft): 16.157.405,-Ft

Alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma: 84 hónap

**2.Unikorn-Épker Kft. 13044866-2-17**

Székhely: 7025 Bölcské, Vasút utca 0690/34 hrsz.

Ajánlati ár (nettó Ft):

18.410.955,-Ft

Alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ felelős műszaki



vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma: 51 hónap

### 3.Délút Kft. 11392486-2-06

Székhely: 6750 Algyő, Kastélykert u. 171.

Ajánlati ár (nettó Ft):17.141.125,-Ft

Alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma:84 hónap

### 4.Soltút Kft. 10642166-2-03

Székhely: 6320 Solt, Kecskeméti út 34.

Ajánlati ár (nettó Ft):14.935.050,-Ft

Alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma: 80 hónap

Ajánlattevők ajánlatai érvényesek, az ajánlatukban benyújtott dokumentumok alapján megfelelnek az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Geotechnika 84 Kft.		Unikorn-Épker Kft.		Délút Kft.		Soltút Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	92,51	6475,7	81,30	5691	87,13	6099,1	100	7000
alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma:	30	100	3000	61,39	1841,7	100	3000	95,05	2851,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9475,7	7532,7	9099,1	9851,5
---	--	--	--------	--------	--------	--------

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

**Minőségi szempont**

- **Megnevezés:**

**1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlysám: 30**

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 84 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles építőmérnöki végzettség esetén 3, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésépítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök végzettség esetén 4 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 1 pontot kapja.

**Ár szempont**

- **Megnevezés:**

nettó ajánlati ár (Ft) / **Súlysám: 70**

Adható pontszám alsó és felső határa 1-100.

**1. Ajánlati ár (nettó forint)**

**súlysám: 70**

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

**Megnevezés**

**Jelölés**

**Pontszám**

Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P <sub>max</sub>	100
Min. pontszám	P <sub>min</sub>	1
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár	A <sub>vizsgált</sub>	
A legalacsonyabb vállalási nettó ajánlati ár	A <sub>legalacsonyabb</sub>	

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlysúlyszámaival felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2.

**Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlysúlyszám: 30**

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

A legkedvezőbb megajánlás ) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P <sub>max</sub>	100
Min. pontszám	P <sub>min</sub>	1
A vizsgált ajánlatban szereplő ajánlati elem	A <sub>vizsgált</sub>	
a meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legmagasabb értéket képviselő ajánlat	A <sub>legjobb</sub>	

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlysúlyszámaival felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részsúlyszámok pontszámai megszorozásra kerülnek a részsúlyszám eljárást megindító felhívásban megadott súlysúlyszámaival és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően köteles az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

Ha az fenti igazolásokat ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási, illetve felvilágosítás kérését követően sem megfelelően nyújtja be (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá a korábban benyújtott nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az Ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a fenti igazolások benyújtására.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Soltút Kft. 10642166-2-03  
Székhely: 6320 Solt, Kecskeméti út 34.

Ajánlati ár (nettó Ft): 14.935.050,-Ft  
Alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma: 80 hónap

Ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2017/09/05) / Lejárata: (2017/09/10)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2017/09/04)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2017/09/04)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

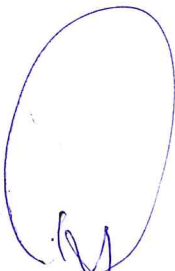
<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

*Demeter dr. P.*

Demeter dr. Tóth Szilvia  
Felelos akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00551

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester azt ülést bezárta.

  
Fábian Sándor  
polgármester

Kmft.



*Filus Jánosné*  
Filus Jánosné  
jegyző