

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tabdi Községi Önkormányzat	
Postai cím: Kossuth Lajos utca 9.	
Város: Tabdi	Postai irányítószám: 6224

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Szociális alapszolgáltatási központ kialakítása Tabdi községben „TOP 4.2.1.-15-BK1-2016-00015”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Szociális alapszolgáltatási központ kialakítása Tabdi községben „TOP 4.2.1.-15-BK1 2016-00015”

"A telek beépített területe: 1.079,00 m²

Előkert mélysége: 2,50 m

Közművesítettség: villanyvezeték, földgázvezeték, vízvezeték,

Az épületek tervezése során alkalmazott műszaki megoldások az oték 50§.(3) bekezdésében meghatározottaknak ma is megfelelnek.

Az ingatlan közútról a kiépített kapubejáróról át illetve személybejáróról a járdáról közvetlen megközelíthető.

Méretetek:

Telek területe: 1.079,00 m²

Beépített alapterület: 332,17 m²

Beépítettség: 30,78 %

Szinterület mutató: 0,3078

Bruttó szinterület: 332,17 m²

Hasznos alapterület: 245,19 m²

Relatív magasság: + - 0,00 = at út tengelyének szintje : 104,00 bfm"

Részletes feltételeket a dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti eljárásrend szerint nyílt eljárás a Kbt. 115.§-a szerint.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések

ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve:	KÖRÖS HÁZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság 25418837-2-03
Ajánlattevő székhelye:	6200 Kiskörös, Okolicsányi utca 6.

Ajánlattevő ajánlata:

Ajánlati ár (nettó Ft)	31.117.345.-
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több)	120

2.

Ajánlattevő neve:	Architect Line Studio Korlátolt Felelősségű Társaság 23112463-2-03
Ajánlattevő székhelye:	6200 Kiskörös, Deák Ferenc utca 48.

Ajánlattevő ajánlata:

Ajánlati ár (nettó Ft)	31.465.899.-
-------------------------------	---------------------

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont **magasépítési** szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több)

0

Ajánlattevők ajánlatai érvényesek, az ajánlatukban benyújtott dokumentumok alapján megfelelnek az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		KŐRÖS HÁZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság	Architect Line Studio Korlátolt Felelősségű Társaság		
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	Súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	100	7000	98,89	6922,3
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több)	30	100	3000	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		6922,3

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Minőségi szempont

- Megnevezés:

1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont **magasépítési** szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum **84** hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt **okleveles építészmérnök esetén okleveles építőmérnök 3 év, építészmérnök, építőmérnök végzettség** esetén 4 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

Ár szempont

- Megnevezés:

nettó ajánlati ár (Ft) / Súlyszám: 70

Adható pontszám alsó és felső határa 0-100.

1. Ajánlati ár (nettó forint)

súlyszám: 70

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalási nettó ajánlati ár	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2.

1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont **magasépítési** szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

Az értékelés módszere:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.b) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „arányosítás” módszere.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max. pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke)	A _{vizsgált}	
A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A _{legjobb}	
A legelőnytelenebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A _{legrosszabb}	

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részszerpont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	KŐRÖS HÁZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság 25418837-2-03
Ajánlattevő székhelye:	6200 Kiskőrös, Okolicsányi utca 6.

Ajánlattevő ajánlata:

Ajánlati ár (nettó Ft)	31.117.345.-
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több)	120

Ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

"KONSTRUKTIV" Építőipari Vállalkozási, Tervezési és Kivitelezési Korlátolt Felelősségű Társaság (6041 Kerekegyháza, Ifjúság utca 17.) 10479104-2-03

1.

Az eljárást megindító felhívás V.3) További információk című pont 6. pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell továbbá nyilatkozatot az alkalmassági feltételeknek történő megfelelésről.

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta nyilatkozatát az alkalmassági feltételeknek történő megfelelésről.

Ajánlatkérő kéri a nyilatkozat csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel valamennyi rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az eljárást megindító felhívás V.3) További információk című pont 6. pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell továbbá az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve alvállalkozó és kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját.

Ajánlattevő nem csatolta az ajánlatot aláíró aláírási címpéldányát, vagy aláírás mintáját.

Ajánlatkérő kéri csatolni az ajánlatot aláíró aláírási címpéldányát, vagy aláírás mintáját.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a

hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel valamennyi rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az eljárást megindító felhívás További információk című pont 6. pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell továbbá nyilatkozatot felelősségbiztosítással kapcsolatosan.

Az V.3) 15.) pontja szerint Ajánlattevő köteles kötelezettségvállaló nyilatkozatot csatolni, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a vállalkozásra vonatkozó vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, illetve meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti. Az előírt felelősségbiztosításnak építési szerelési felelősségbiztosításnak kell lennie, továbbá a biztosítás limitje, 15.000.000.- Ft/év és 5.000.000. Ft/kár.

Ajánlattevő nem csatolta az előírt nyilatkozatot a felelősségbiztosításra vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a nyilatkozat csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel valamennyi rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

GENERÁL Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (6300 Kalocsa, Vasút u. 20.) 10684669-2-03

1.

Az eljárást megindító felhívás További információk című pont 6. pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell továbbá nyilatkozatot felelősségbiztosítással kapcsolatosan.

Az V.3) 15.) pontja szerint Ajánlattevő köteles kötelezettségvállaló nyilatkozatot csatolni, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a vállalkozásra vonatkozó vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, illetve meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti. Az előírt felelősségbiztosításnak építési szerelési felelősségbiztosításnak kell lennie, továbbá a biztosítás limitje, 15.000.000.- Ft/év és 5.000.000. Ft/kár.

Ajánlattevő nem csatolta az előírt nyilatkozatot a felelősségbiztosításra vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a nyilatkozat csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel valamennyi rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**BL-METÁL-KŐRÖS Korlátolt Felelősségű Társaság (6200 Kiskőrös, Móricz Zsigmond utca 18.)
11703312-2-03**

1.

Az eljárást megindító felhívás V.3) További információk című pont 6. pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell továbbá az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve alvállalkozó és kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját.

Ajánlattevő nem csatolta az ajánlatot aláíró aláírási címpéldányát, vagy aláírás mintáját.

Ajánlatkérő kéri csatolni az ajánlatot aláíró aláírási címpéldányát, vagy aláírás mintáját.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel valamennyi rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az eljárást megindító felhívás További információk című pont 6. pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell továbbá nyilatkozatot felelősségbiztosítással kapcsolatosan.

Az V.3) 15.) pontja szerint Ajánlattevő köteles kötelezettségvállaló nyilatkozatot csatolni, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a vállalkozásra vonatkozó vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, illetve meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti. Az előírt felelősségbiztosításnak építési szerelési felelősségbiztosításnak kell lennie, továbbá a biztosítás limitje, 15.000.000.- Ft/év és 5.000.000. Ft/kár.

Ajánlattevő nem csatolta az előírt nyilatkozatot a felelősségbiztosításra vonatkozóan.

Ajánlatkérő kéri a nyilatkozat csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel valamennyi rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/03/29) / Lejárata: (2018/04/03)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018-03-26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018-03-28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Ellenjegyzem:



Dr. Demeter Szilvia

Dr. Demeter Szilvia
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00551